

Groepering van advocaten

Joachim Vanspeybroeck (B)*
Pieter Pauwels (S)*
Advocaten-vennoten

Hilde De Maeseneer (S)
Peter De Roover (B)
Vincent Glas (S)
Maxim Mervilde (B)
Iris Verrue (B)
Ashley Bickx (S)
Mathieu Fiers (B)
Emine Özen (S)
Advocaten

De Heer Stijn de Kievith
Distellaan 34
8434 LOMBARDSIJDE
email: stijn@laplage.be

VERENIGING VAN MEDE-EIGENAARS
RES STRANDPALACE
Zeedijk 341
8430 MIDDELKERKE
email: wergroep@strandpalace.be

Betreft : VME RES STRANDPALACE / NV ROGER LAMMERTYN
Uw referte :
Onze referte : JV-2019-7177

Dit dossier wordt behandeld in Brugge | Sint-Niklaas Brugge, 31 mei 2021

Waarde syndicus, Geachte leden van de werkgroep,

Graag kom ik terug op bovenvermeld dossier waarin ik vandaag zo net kopie bekwam van het tussengekomen vonnis op het vlak van de vordering waarbij als voorlopige maatregel door FACETWO een provisie werd gevraagd van 80.000 euro op de totale werken.

In bijlage laat ik u het tussengekomen vonnis waarbij u zal zien dat de rechtbank alleen reeds op de eerste grondslag van onze motivering de vordering heeft afgewezen, namelijk de overweging dat een procedure op grond van artikel 19.2 Ger.W. op een juridische procedure ten gronde niet mag vooruitlopen, en dat eerst voldoende zekerheid moet bestaan omtrent specifieke vorderingsrechten vooraleer over een provisie zou kunnen worden gesproken.

Wij hebben gesteld dat indien de provisie zou worden toegekend aan FACETWO, dat dit zou willen zeggen dat FACETWO een rechtsreeks vorderingsrecht heeft ten aanzien van ons wat wij betwisten, zodat dit in elk geval al niet mogelijk zou zijn zonder vooruit te lopen op een beoordeling ten gronde.

De rechtbank heeft dit standpunt meteen gevolgd, en heeft voor het overige aangehaald dat daarnaast ook diverse andere juridische elementen meespeelden doch dat de beoordeling ervan niet nodig was gezien de vordering reeds is afgewezen op ons eerste argument.

Gezien dit een procedure alvorens verder recht te doen betreft, lijkt het mij weinig zinvol dat de overzijde hiertegen hoger beroep zou aantekenen, al is het maar omdat de kans op slagen van dergelijke procedure ook eerder beperkt is.



WANTED LAW SINT-NIKLAAS (S) | KBO 0446.143.184 | Frans Van Havermaetstraat 36, 9100 Sint-Niklaas | T +32 3 776 57 73 | F +32 3 777 86 77
sint-niklaas@wanted.law | Advocaten ingeschreven aan de Balie van Dendermonde.

WANTED LAW BRUGGE (B) | KBO 0589.943.409 | Gulden-Vlieslaan 28, 8000 Brugge | T +32 50 440 630 | F +32 50 334 556
brugge@wanted.law | Advocaten ingeschreven aan de Balie West-Vlaanderen.

* Erkend bemiddelaar in burgerlijke en handelszaken.

Wanted Law is lid van www.echtscheidingsplanners.be

www.wanted.law

De overzijde zal nu natuurlijk volop in gang schieten, en wellicht pogen om in de expertise snelle vooruitgang te maken, doch ook daar zullen wij zorgen dat alles zijn normale verloop kent en hebben wij intussen het nodige gedaan om de brief van Stéphane Pieters aan de gerechtsdeskundige over te maken met het verzoek om zijn voorverslag op te maken.

Ik bezorgde informeer de nodige informatie om een offerte voor de gevelwerken te kunnen bekomen bij een andere aannemer, en koppel snel terug als ik daar groen licht krijg.

In voorkomend geval zou ik hen contact laten opnemen met Christ om praktisch verder af te spreken.

Aarzel niet mij te contacteren als er nog vragen of opmerkingen zouden zijn.

In elk geval is het bewuste vonnis al een goede stap vooruit, nu de rechtbank ook bij haar eerste beoordeling duidelijk heeft gemaakt dat het niet zomaar het geval is dat FACETWO over specifieke vorderingsrechten ten aanzien van ons zou beschikken.

Ik stel vast dat ik per vergissing ook nog niet had gereageerd op uw uitnodiging met betrekking tot de Algemene Vergadering zelf. Reden daarvan is dat ik normaal gezien laatste week van juni en de eerste week tot maximum 10 dagen van juli in het buitenland zou verblijven, zodanig dat ik moeilijk lijfelijk aanwezig zou kunnen zijn op 3 juli aanstaande.

Wat wel perfect mogelijk is is dat ik telefonisch kan rapporteren of vanachter de computer een korte toelichting via Zoom of Teams kan geven naar iedereen toe.

Bestaat die mogelijkheid?

Indien niet en indien mijn communicatie toch van doorslaggevende aard is voor die AV, zou ik eventueel dan durven voorstellen om de bewuste AV iets later in te plannen en bi voorkeur dan net voor het bouwverlof? Is dit nog een piste?

Ik houd u in ieder geval op de hoogte van zodra ik verdere berichten ontvang.

Intussen verblijf ik, met dank, vriendelijke groeten, en,

Met bijzonder voorname hoogachting,

Joachim VANSPEYBROUCK
Voor Wanted Law Brugge
Joachim@wanted.law

Bijlage (1) Vonnis dd. 26.05.2021